

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № А-2212 от 27.08.2015 г. на Д-р Емил Караиванов - Кмет на община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ПОДДРЪЖКА НА ОБЩЕСТВЕНО /УЛИЧНО И ПАРКОВО/ ОСВЕТЛЕНИЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА АСЕНОВГРАД**”.

На 27 август 2015 г., комисия в състав:

Председател: инж. Атанас Тошев - Директор на дирекция „УОА”,

Членове:

1. Айтен Салим - Директор на дирекция „Правно нормиране”,
2. инж. Александър Малинов – началник на отдел „СБСК”,
3. Гергана Иванова - старши експерт в отдел „СБСК” и
4. инж. Екатерина Ковачева - главен експерт в отдел „СБСК”

се събра на заседание в 10:30 часа в зала 305 за отваряне, преглед и оценка на подадените оферти за участие в горещитираната обществена поръчка.

Председателят на Комисията изчете на всички присъстващи Заповед № А-2212 от 27.08.2015г. на Д-р Емил Караиванов - Кмет на община Асеновград за назначаване на комисията за провеждане на обществената поръчка и получи регистъра с подадените оферти. Съгласно обявения краен срок за подаване на оферти в обявлението за обществена поръчка - 16.00 ч. на 25.08.2015 г. са постъпили 2 броя оферти, както следва:

№	Оферта Вх. №	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на Участника
1	14-00-3699	25.08.2015 год.	11:01	ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД
2	14-00-3711	25.08.2015 год.	15:10	„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

След установяване на съответствието между регистъра и подадените оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП, които декларации след оформянето им, стават част от досието на тази обществена поръчка.

Направена бе проверка за присъствие на представители на участниците. От направената проверка се установи, че в обявения час са се явили представители на следният участник:

- Десислава Ръжева - представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15” ЗЗД.
- Полина Цанкова-Христова - представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15” ЗЗД.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

I. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД

Констатира се, че има три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Документите в Плик №2 се подписаха на всяка страница най-малко от трима членове на комисията. Документите в Пликове №1 се оповестиха на присъстващите и се установи, че не съответстват със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Няма приложен документ за внесена гаранция за участие.

II. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

Констатира се, че има три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което най-малко трима от членовете на комисията и представител на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД** подписаха Плик № 3. Документите в Плик №2 се подписаха на всяка страница от най-малко от трима членове на комисията, както и от един представител на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД**. Документите в Пликове №1 се оповестиха на присъстващите и се установи, че съответстват със списъка по чл.56, ал.1, т.14 .

С това публичната част на заседанието на комисията приключи в 11:00 часа. Председателят на комисията благодари на присъстващите представители и ги покани да напуснат залата.

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №1 на участниците по реда на постъпване на офертите. При проверката комисията единодушно констатира следното:

I. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установи следното:

Участникът е доказал изискването по отношение както на минималните икономически и финансови възможности, така и на минималните технически възможности, на които трябва да отговаря, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника не се установиха липсващи документи. Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.

Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД.**

II. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установи следното:

Участникът е доказал изискването по отношение както на минималните икономически и финансови възможности, така и на минималните технически възможности, на които трябва да отговаря, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата. В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника не се установиха липсващи или с друга нередовност документи. Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.

Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД.**

След запознаване с документите на участниците и направените разисквания, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД.**

II. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.

I. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение - *Приложение №12* по образец на Възложителя.

Предлаганите гаранционни срокове за изпълнените дейности са както следва:

1. Гаранционните срокове започват да текат от деня на въвеждане на индивидуализираният строителен обект в експлоатация!
2. Гаранционният срок за извършените монтажни работи възлиза на 5 /пет/ години.
3. Гаранционният срок за осветителни тела:
 - а) За осветителни тела 5 /пет/ години.
 - б) За източниците на светлина 2 /две/ години.
 - в) За ПРА тела 4 /четири/ години.

Приложени са сертификати/декларации за съответствие на материалите.

II. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

Участникът е представил Техническо предложение - Приложение №12 по образец на Възложителя.

Предлаганите гаранционни срокове за изпълнените дейности са както следва:

1. Гаранционните срокове започват да текат от деня на въвеждане на индивидуализираният строителен обект в експлоатация!
2. Гаранционният срок за извършените монтажни работи възлиза на 16 /шестнадесет/ години.
3. Гаранционният срок за осветителни тела:
 - а) За осветителни тела 16 /шестнадесет/ години.
 - б) За източниците на светлина 11 /единадесет/ години.
 - в) За ПРА тела 11 /единадесет/ години.

Приложени са сертификати/декларации за съответствие на материалите.

Поради участието само на двама участника не е налице задължението на комисията да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението.

След като разгледа и анализира обстойно техническите предложения, комисията пристъпи към оценяване на офертите, посредством определяне на броя точки по “Технически и качествени параметри на изделия”- T_1 , съгласно методиката за оценяване на офертите, одобрена от Възложителя, а именно:

$$K1 = (Cp_{\text{участн (мес)}} / Cp_{\text{мах (мес)}}) \times 10$$

където: $Cp_{\text{Мах (мес)}}$ – най-високо предложение по критерия “гаранционен срок на осветително тяло”, а $Cp_{\text{участник (мес)}}$ – предложение на оценявания участник по същия критерий

$$K2 = (Cp_{\text{участн (мес)}} / Cp_{\text{мах (мес)}}) \times 10$$

където: $Cp_{\text{Мах (мес)}}$ – най-високо предложение по критерия “гаранционен срок на светлинния източник”, а $Cp_{\text{участник (мес)}}$ – предложение на оценявания участник по същия критерий

$$K3 = (Cp_{\text{участн (мес)}} / Cp_{\text{мах (мес)}}) \times 5$$

където: $Cp_{\text{Мах (мес)}}$ – най-високо предложение по критерия “Гаранционен срок на пусково-регулирущата апаратура (ПРА)” – , а $Cp_{\text{участник (мес)}}$ – предложение на оценявания участник по същия критерий

$$K4 = (Cp_{\text{участн (мес)}} / Cp_{\text{мах (мес)}}) \times 5$$

където: $Cp_{\text{Мах (мес)}}$ – най-високо предложение по критерия “гаранционен срок на ремонтни дейности”, а $Cp_{\text{участник (мес)}}$ – предложение на оценявания участник по същия критерий

$$T_1 = K1 + K2 + K3 + K4$$

Участниците получават следните точки:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕНДЪР 15”ЗЗД

№	Подпоказател	Брой точки
<i>K1</i>	“Гаранционен срок на осветително тяло”	<i>3.13</i>
<i>K2</i>	“Гаранционен срок на светлинния източник”	<i>1.82</i>
<i>K3</i>	“Гаранционен срок на пусково-регулирущата апаратура (ПРА)”	<i>1.82</i>
<i>K4</i>	“Гаранционен срок на ремонтни дейности”	<i>1.56</i>
ОБЩО T_1:		8.33

2. „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД

№	Подпоказател	Брой точки
<i>K1</i>	“Гаранционен срок на осветително тяло”	<i>10.00</i>
<i>K2</i>	“Гаранционен срок на светлинния източник”	<i>10.00</i>
<i>K3</i>	“Гаранционен срок на пусково-регулирущата апаратура (ПРА)”	<i>5.00</i>
<i>K4</i>	“Гаранционен срок на ремонтни дейности”	<i>5.00</i>
ОБЩО T1:		<i>30.00</i>

С това, комисията закри своето заседание и насрочи следващо за отваряне и обявяване на ценовите предложения на участниците на 01.09.2015 година /вторник/ от 09:00 часа в зала 305 в сградата на Община Асеновград.

Не по-късно от два работни дни, преди датата на отваряне на ценовите оферти, чрез съобщение в профила на купувача да се обяви датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Протоколът се подписа на 27.08.2015 год. от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

.....
инж.Атанас Тошев

Членове:

.....
1. Аитен Салим

.....
3.Гертана Иванова

.....
2.инж.Александър Малинов

.....
4. инж. Екатерина Ковачева