

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № А-2152 от 12.08.2015 г. на Мюмюн Алиджик - Зам.-Кмет на община Асеновград, оправомощен със заповед № А-2139/07.08.2015г. на Кмета на община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Асеновград по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Асеновград, ул. „Шести януари” №1-3-5-7”

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Асеновград, ул. „Цар Иван Асен” II №99 ”.

12 август 2015 г. , комисия в състав:

Председател: инж. Пламен Йончев - строителен инженер, заместник кмет на Община Асеновград
Членове:

1. инж.Атанас Тошев - инженер „Геодезия”, директор на дирекция ”УОА”,
2. Айтен Салим - правоспособен юрист; Директор на дирекция „Правно нормиране”,
3. Гергана Иванова - строителен техник; старши експерт в отдел „СБСК” и
4. Диана Господинова - правоспособен юрист, старши юрисконсулт в отдел „Правен”

се събра на заседание в 10:30 часа в зала 305 за отваряне, преглед и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Асеновград по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр. Асеновград, ул. „Шести януари” №1-3-5-7”

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Асеновград, ул. „Цар Иван Асен” II №99 ”.

Председателят на Комисията изчете на всички присъстващи Заповед № А-2152 от 12.08.2015 за назначаване на комисията за провеждане на горечитираната обществена поръчка и получи регистъра с подадените оферти. Съгласно обявения краен срок за подаване на оферти в обявлението за обществена поръчка - 16.30 ч. на 10.08.2015г. са постъпили 3 броя оферти, както следва:

№	Оферта Вх. №	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на Участника
1	14-00-3528	10.08.2015 год.	14:31	„Артстрой” ООД
2	14-00-3529	10.08.2015 год.	15:12	„Строителство и саниране-инженеринг-консулт” ЕООД
3.	14-00-3530	10.08.2015 год.	15:28	„Запрянови-03” ООД

След установяване на съответствието между регистъра и подадените оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП, които декларации след оформянето им, стават част от досието на обекта за тази обществена поръчка.

Направена бе проверка за присъствие на представители на участниците. От направената проверка се установи, че в обявения час са се явили представители на следните участници:

- Тодор Тодоров - упълн.представител на „Запрянови-03” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

I. „Артстрой” ООД-участникът е подал оферта за обособена позиция №2.

При отваряне на офертата, комисията констатира, че има три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което най-малко трима от членовете на комисията и представителя на „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД подписаха Плик № 3. Документите в Плик №2 се подписаха на всяка страница най-малко от трима членове на комисията, както и от представителя на „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД. Документите в Плик №1 се оповестиха на присъстващите и се установи, че съответстват със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

II. „Строителство и саниране-инженеринг- консулт” ЕООД- участникът е подал оферта за обособена позиция №2.

При отваряне на офертата, комисията констатира, че има три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което най-малко трима от членовете на комисията и представителя на „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД подписаха Плик № 3. Документите в Плик №2 се подписаха на всяка страница най-малко от трима членове на комисията, както и от представителя на „ЗАПРЯНОВИ-03” ООД. Документите в Плик №1 се оповестиха на присъстващите и се установи, че не съответстват със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

III. „Запряннови-03” ООД-участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

При отваряне на офертата, комисията констатира, че има три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Документите в Плик №2 се подписаха на всяка страница най-малко от трима членове на комисията. Документите в Плик №1 се оповестиха на присъстващите и се установи, че съответстват със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключване на публичната част на заседанието комисията пристъпи към разглеждане на Плик №1 на участниците по реда на постъпване на офертите. При проверката се констатира следното:

I. „Артстрой” ООД

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установи следното:

Участникът е доказал изискването по отношение както на минималните икономически и финансови възможности, така и на минималните технически възможности, на които трябва да отговаря, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника не се установиха липсващи документи. Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.

Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Артстрой” ООД.

II. „Строителство и саниране-инженеринг- консулт” ЕООД

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установи следното:

Участникът е доказал изискването по отношение на минималните икономически и финансови възможности, на които трябва да отговаря, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установиха липсващи документи:

1. Участник „Строителство и саниране-инженеринг-консулт” ЕООД не е представил гаранция за участие за Обособена позиция № 2.

2. Участникът не отговаря на всички технически изисквания на Възложителя, а именно:

В Раздел II. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, в т. 3. е записано: „Участникът следва да разполага със следния ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници за СМР, както следва:

т. 5. Изпълнителски състав - минимум 50 работника”.

Участникът е представил *Образец №5* - СПИСЪК-ДЕКЛАРАЦИЯ на квалифицираните работници, наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката с *32-ма работника*.

III. „Запрянови 03”ООД

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника се установи следното:

Участникът е доказал изискването по отношение както на минималните икономически и финансови възможности, така и на минималните технически възможности, на които трябва да отговаря, съгласно обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Плик №1 „Документи за подбор” от офертата на участника не се установиха липсващи документи. Участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и минимални изисквания.

Комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Запрянови 03”ООД.

След запознаване с документите на участниците и направените разисквания, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. „Артстрой” ООД

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Артстрой” ООД.

II. „Строителство и саниране-инженеринг- консулт”ЕООД

Комисията установи, че Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участник „Строителство и саниране-инженеринг- консулт”ЕООД НЕ СЪДЪРЖА всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор.

Комисията констатира следната липса на документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва липсващите документи, посочва точно вида на документите, които следва да се представят допълнително и определя срок от пет работни дни за представянето им, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума, за *Обособена позиция № 2* за сумата от 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева).

Когато се представи банкова гаранция, същата следва да бъде със срок на валидност не по-кратък от 200 (двеста) дни от датата, посочена за дата на получаване на офертата, а условията за задържането и усвояването ѝ, записани в нея, следва да бъдат съобразени с чл. 61, ал. 1 и 2 от ЗОП.

2. Доказателства за наличието на изпълнителски състав - минимум 50 работника.

III. „Запрянови 03”ООД

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Запрянови 03”ООД.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се изпрати протокола до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Комисията възлага на инж. Пламен Йончев да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс .

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки .

Протоколът се подписва на 14.08.2015 год. от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател: 

.....
инж. Пламен Йончев


.....
1. инж. Атанас Тошев


.....
3. Айтен Салим

Членове:


.....
2. Диана Господинова


.....
4. Гергана Иванова